



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

สถานีตำรวจท่องเที่ยวสระแก้ว

Sakaeo Tourist Police

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน	๒
ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดขึ้น.....	๒
ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	๒
ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต	๓
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ ส.ทท.๓ กก.๒ บก.ทท.๑	๓
ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	๔
ตารางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	๔
ส่วนที่ ๔ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนฯ	๑๐

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(จังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และนครนายก)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ส่วนที่ ๑ บทนำ

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเผยแพร่ สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต และการป้องกันปราบปรามการทุจริต ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม สุจริต และกำหนดกระบวนการในการกำกับให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาลให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในหน่วยงานและภายนอก ตลอดจน เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและการปราบปรามการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ มีการดำเนินงานบนพื้นฐาน ความถูกต้อง และความ เป็นธรรม ตามประกาศนโยบายในการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร สภาวาระสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส และร่วมสร้างพฤติกรรมและการไม่รับของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส

ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสิน/บน

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการรับสินบน (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓
กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

(๑) มัคคุเทศก์

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์	-	-	-	-	-
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติมพิสูจน์ทราบการกระทำผิดตามที่สายลับแจ้ง	-	-	-	-	-
๓	ประชุมวางแผนการจับกุม เป้าหมายผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ กำหนดตัวบุคคล หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ	-	-	-	-	-
๔	จับผู้กระทำความผิดพร้อมพยานหลักฐาน	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	๓	๕	๑๕	สูงมาก
๕	จัดทำบันทึกการจับและเอกสารหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการรวบรวมหลักฐานพยานไม่ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๒	๓	๖	ปานกลาง
๖	นำตัวผู้กระทำความผิด พร้อมพยานหลักฐานส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี	-	-	-	-	-
๗	ขึ้นให้การเป็นผู้กล่าวหาและพยานจับกุมในการพิจารณาคดีชั้นศาล	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้ที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลยไม่ให้รับโทษ หรือได้ลดโทษ	๒	๒	๔	ต่ำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรงท้องเที่ยว ๓
 กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท้องเที่ยว ๑
 (๒) ส่วนสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ รับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๑	รอง สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ(เวร) และสายตรวจเขต แจ้งศูนย์ วิทยุออกตรวจสถานบริการ ในเขตรับผิดชอบ	-	-	-	-	-
๒	รอง สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ(เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้า สถานบันเทิงก่อนเวลาปิด สถานบริการตามที่กฎหมาย กำหนด	-	-	-	-	-
๓	สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ หัวหน้า สถานีดำรงออกตรวจแจ้ง ปิดสถานบริการตามวงรอบ ที่กำหนด	-	-	-	-	-
๔	รอง สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ(เวร) รายงานผลการปิดสถาน บริการตามเวลาที่กฎหมาย กำหนด	รายงานการปิดสถานบริการ เท็จเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการเปิดสถาน บริการเกินเวลาที่กฎหมาย กำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการ เสนอให้	๓	๕	๑๕	สูงมาก
๕	จัดทำบันทึกการจับและ เอกสาร หลักฐาน ที่ เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงิน หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับ การรวบรวมหลักฐานพยาน ไม่ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษ น้อยลง	๒	๓	๖	ปานกลาง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรงท้องเที่ยว ๓

กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท้องเที่ยว ๑

(๓) ส่วยสถานบันเทิง

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๑	รอง สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ(เวร) และสายตรวจเขต แจ้งศูนย์ วิทยุออกตรวจสถานบริการใน เขตรับผิดชอบ	-	-	-	-	-
๒	รอง สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ(เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้า สถานบันเทิงก่อนเวลาปิด สถานบริการตามที่กฎหมาย กำหนด	-	-	-	-	-
๓	สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ หัวหน้า สถานีดำรงออกตรวจแจ้งปิด สถานบริการตามวงรอบที่ กำหนด	-	-	-	-	-
๔	รอง สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ(เวร) รายงานผลการปิดสถาน บริการตามเวลาที่กฎหมาย กำหนด	รายงานการปิดสถานบริการ เท็จเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการเปิดสถาน บริการเกินเวลาที่กฎหมาย กำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการ เสนอให้	๓	๕	๑๕	สูงมาก

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณารiskต่อการรับสินบนที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(จังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และนครนายก)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติที่มี ความเสี่ยงต่อการรับ สินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ รับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความ เสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	มัคคุเทศก์	เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว ออกตรวจตามวงจรการ ท่องเที่ยวพบการกระทำ ความผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและ มัคคุเทศก์	ผู้กระทำความผิดตาม กฎหมาย พ.ร.บ.ธุรกิจนำ เที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ เสนอเงินหรือผลประโยชน์ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ท่องเที่ยว แลกกับการไม่ ดำเนินคดี	๑๕ (สูงมาก)	๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น กำชับข้อสั่งการระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อยแถวออก ปฏิบัติงาน ๒.รอง สว.ส.ทท.๓ (เวรฯ) ออก ตรวจตราตามวงจรการท่องเที่ยว อย่างสม่ำเสมอ ๓.ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจ ท่องเที่ยวที่มีความเดือดร้อนทาง สถานภาพทางการเงิน ๔.มีการดำเนินการทางวินัยและ อาญา กับเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว ที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ ๕.มีช่องทางและระบบจัดการเรื่อง ร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็น การกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	๑.สว.ส.ทท.๓ กก.๒๑/รอง สว.๑ (เวร) อบรมปล่อยแถวเจ้าหน้าที่ ตำรวจท่องเที่ยวก่อนออกปฏิบัติ หน้าที่เป็นประจำสม่ำเสมอ ๒.สว.ส.ทท.๓ กก.๒๑ ออกตรวจ ตามจุดวงจรการท่องเที่ยวโดย ไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๓.รอง สว.ส.ทท.๓ กก.๒๑ ออก ตรวจตามจุดวงจรการท่องเที่ยว โดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๔.ลงโทษทางวินัยและอาญา เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวที่ กระทำผิดเพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่าง	ตลอด ปีงบประมาณ	สว.ส.ทท.๓ กก.๒๑
๒	ส่วยสถาน บริการ	รอง สว.ส.ทท.๓๑ (เวร) และสายตรวจรายงานผล	รายงานผลการปิดสถาน บริการเท็จ เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการเปิด	๑๕ (สูงมาก)	๑.สว.ส.ทท.๓ กก.๒๑ หัวหน้าสถานี ออกตรวจสอบการปิดสถานบริการ อย่างสม่ำเสมอ	๑.สว.ส.ทท.๓ กก.๒๑ ออกสุ่ม ตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่ แจ้งล่วงหน้า	ตลอด ปีงบประมาณ	สว.ส.ทท.๓ กก.๒๑

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติที่มี ความเสี่ยงต่อการรับ สินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ รับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความ เสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		การปิดสถานบริการตาม เวลาที่กฎหมายกำหนด	สถานบริการเกินเวลาที่ กฎหมายกำหนดเพื่อแลก กับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอ		๒.การรายงานปิดสถานบริการมี ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ ๓.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคี เครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้ง ข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่ กฎหมายกำหนด	๒.ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออก สุ่มตรวจการเปิดสถานบริการโดย ไม่แจ้งล่วงหน้า ๓.สอบถามภาคีเครือข่ายภาค ประชาชนโดยตรง		
๓	ส่วนสถาน บันเทิง	รอง สว.ส.ทท.๓ กก.๒ (เวร) และสายตรวจ รายงานผลการปิดสถาน บริการตามเวลาที่ กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถาน บริการเท็จ เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการเปิด สถานบริการเกินเวลาที่ กฎหมายกำหนดเพื่อแลก กับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอ	๑๕ (สูงมาก)	๑.สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ หัวหน้าสถานี ออกตรวจสอบการปิดสถานบริการ อย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการมี ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ ๓.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคี เครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้ง ข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่ กฎหมายกำหนด	๑.สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ ออกสุ่ม ตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่ แจ้งล่วงหน้า ๒.ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออก สุ่มตรวจการเปิดสถานบริการโดย ไม่แจ้งล่วงหน้า ๓.สอบถามภาคีเครือข่ายภาค ประชาชนโดยตรง	ตลอด ปีงบประมาณ	สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

ลงชื่อ พ.ต.ท.



(ทัชปณ นาราพงษ์สร)

สารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓

กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

๒๐ ม.ค. ๖๘



คำสั่ง สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

ที่ ๓ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)
ของ คำสั่งสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ประจำปี ๒๕๖๘

.....

ตามที่ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนัก
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency
Assessment : ITA) ลงสู่ สถานีตำรวจทั่วประเทศ เพื่อให้เกิดกลไกในการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการ
ทุจริตในเชิงพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เห็นชอบและรับดำเนินการ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ โดย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ได้มอบหมายให้กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการ “เป็นศูนย์กลาง” ในการประสานงานสถานีตำรวจรวมถึง
ส่งเสริมและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง มอบหมายให้ ผู้กำกับการสถานี รับนโยบายในการขับเคลื่อน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency
Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ และให้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมินที่ชัดเจนทั้งในด้านของ
กระบวนการประเมินและกระบวนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นไป
ด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการในการขับเคลื่อน
และกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity &
Transparency Assessment : ITA) ของ คำสั่งสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการ
ตำรวจท่องเที่ยว ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ดังนี้

- | | |
|---|--------------------|
| ๑.๑ พันตำรวจโทชัชพล นาราพงศธร | หัวหน้า |
| สารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ | |
| กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๑.๒ ร้อยตำรวจเอกนพดล สมนึก | คณะทำงาน |
| รองสารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ | |
| กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๑.๓ ร้อยตำรวจเอกอำนาจ จันลา | คณะทำงาน |
| รองสารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ | |
| กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๑.๔ ร้อยตำรวจโทรินทร์ ประดับจันทร์ | คณะทำงาน/เลขานุการ |
| รองสารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ | |
| กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |

-၆-

๑.๕ ดาบตำรวจคงศักดิ์ วงษ์สวัสดิ์

คณะทำงาน

ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓

กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

๑.๖ จำสิทธิสำรวจวิจัย ณ ดุสิต

คณะทำงาน/ผู้ดูแลระบบ

ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓

กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

ให้คุณะทำงานๆ มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

๑. วางกรอบแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

๒. กำกับ ดูแล ตรวจสอบและติดตามการประเมิน ให้เป็นไปตามกรอบการประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด และเป็นไปตามหลักกการทางวิชาการได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๓. กำหนดรูปแบบกิจกรรม ดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรม มีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน รวมถึงการดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

๔. ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของ สกนิตำรวจ

๕. ให้คณะกรรมการ ผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลระบบ ลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเว็บไซต์ของสถานitäรวจ ตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ การตอบคำถามของประชาชนที่ติดต่อ สอบถามผ่านช่องทางเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ ของ สถานitäรวจ ตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ให้ครบถ้วนตามกรอบแนวทาง ที่สำนักประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสฯ ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กำหนด

๖. ให้ฝ่ายเลขานุการกำหนดนัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการการดำเนินงาน ติดตามการดำเนินงาน รวมถึงรับทราบปัญหาข้อขัดข้องเพื่อสรุปแนวทางการแก้ไข/การปฏิบัติร่วมกันเป็นระยะจนกระทั่งเสร็จสิ้นการประเมินฯ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

พันตำรวจโท

Lach.

(ทัชปณ นาราพงศธร)

สารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒

กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑