



การประเมินความเสี่ยง การทุจริต

ประจำปีงบประมาณ 2569



โปร่งใส
TRANSPARENCY



เป็นธรรม
FAIRNESS



ซื่อสัตย์
INTEGRITY



ตรวจสอบได้
ACCOUNTABILITY



สถานีตำรวจท่องเที่ยวสระแก้ว
SAKAEO TOURIST POLICE



ตำรวจท่องเที่ยว เพื่อนแท้นักท่องเที่ยว
TOURIST POLICE : YOUR FIRST FRIEND



www.touristpolice.go.th



ตำรวจท่องเที่ยว
Tourist Police



แอปพลิเคชัน
Tourist Police

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(จังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และนครนายก)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

ส่วนที่ ๑ บทนำ

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตและการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในการป้องกันการทุจริตและการรับสินบน ปลุกฝัง ค่านิยม สุจริต และกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติราชการและเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน

สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ได้ตระหนักถึง ความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตและการรับสินบนภายในหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับ นโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุก ชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติราชการด้วยความถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จึง อาศัยอำนาจตามคำสั่งสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ที่ ๓/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงมอบหมายให้หัวหน้างานทุกสายงานของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการ ตำรวจท่องเที่ยว ๑ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน พร้อมทั้งจัดทำมาตรการบริหารจัดการความ เสี่ยงต่อการรับสินบนในแต่ละสายงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและยกระดับการปฏิบัติงาน ของหน่วยให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ต่อไป

พันตำรวจตรี

(วัชรปัญญา แสนด้อย)

สารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓

กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสียหายต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่ แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต
 ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการรับสินบน (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีดำรงท้องเที่ยว ๓
 กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท้องเที่ยว ๑
 (๑)มัคคุเทศก์เยือน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำความผิด ตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์	-	-	-	-	
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติมพิสูจน์ทราบการกระทำผิดตามที่สายลับแจ้ง	-	-	-	-	-
๓	ประชุมวางแผนการจับกุมเป้าหมาย ผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยว และมัคคุเทศก์ กำหนดตัวบุคคล หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ	-	-	-	-	-
๔	จับผู้กระทำความผิดพร้อม พยานหลักฐาน	ผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ เสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องเที่ยว แลกกับการไม่ดำเนินคดี	๓	๕	๑๕	สูงมาก
๕	จัดทำบันทึกการจับและเอกสารหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการรวบรวมหลักฐานพยานไม่ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๒	๓	๖	ปานกลาง
๖	นำตัวผู้กระทำความผิด พร้อม พยานหลักฐานส่งพนักงานสอบสวน ดำเนินคดี	-	-	-	-	-
๗	ขึ้นให้การเป็นผู้กล่าวหาและพยานจับกุมในการพิจารณาคดีชั้นศาล	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้กที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลยไม่ให้รับโทษ หรือได้ลดโทษ	๒	๒	๔	ต่ำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรงท้องเที่ยว ๓
 กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท้องเที่ยว ๑
 (๒) ส่วนสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	ออกตรวจสอบสถานบริการในแต่ละเขตพื้นที่รับผิดชอบ	-	-	-	-	-
๒	สังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิงก่อนเวลาปิดสถานบริการตามที่กฎหมายกำหนด	-	-	-	-	-
๓	ออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการตามวงรอบที่กำหนด	-	-	-	-	-
๔	รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานการปิดสถานบริการเท็จเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๓	๕	๑๕	สูงมาก
๕	จัดทำบันทึกการจับและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการรวบรวมหลักฐานพยานไม่ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๒	๓	๖	ปานกลาง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓
กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(๓) ส่วยสถานบันเทิง

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๑	สายตรวจแต่ละเขตพื้นที่ รับผิดชอบ แจ้งศูนย์วิทยุออก ตรวจสถานบริการในเขต รับผิดชอบ	-	-	-	-	-
๒	สังเกตการณ์หน้าสถาน บันเทิงก่อนเวลาปิดสถาน บริการตามที่กฎหมาย กำหนด	-	-	-	-	-
๓	ออกตรวจแจ้งปิดสถาน บริการตามวงรอบที่กำหนด	-	-	-	-	-
๔	รายงานผลการปิดสถาน บริการตามเวลาที่กฎหมาย กำหนด	รายงานการปิดสถานบริการเท็จเอื้อ ประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถาน บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	๓	๕	๑๕	สูงมาก

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีดำรงท้องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท้องเที่ยว ๑

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมิน ความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วย ให้เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้ มั่นใจ อย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(จังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และนครนายก)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติ ที่มีความเสี่ยงต่อ การทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ ทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	มัคคุเทศก์ เถื่อน	จับผู้กระทำความผิดพร้อม พยานหลักฐาน	ผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ.ธุรกิจนำ เที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ เสนอ เงินหรือผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว แลกกับการไม่ดำเนินคดี	๑๕ (สูงมาก)	กำหนดมาตรการห้ามเจ้าหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์จาก มัคคุเทศก์ ผู้ประกอบการ และ นักท่องเที่ยว พร้อมกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่อย่าง สม่ำเสมอ รวมทั้งดำเนินการทาง วินัยหรือทางอาญาตามกฎหมาย เมื่อพบการกระทำผิด รวมทั้งเปิด ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและ ดำเนินการทางวินัยหรือทาง อาญาตามกฎหมายเมื่อพบการ กระทำผิด	๑. สว.ส.ทท.๓ กก.๒ฯ และ รอง สว.ส.ทท. ๓ กก.๒ฯ (เวร) อบรมปล่อยแถว ชี้แจงข้อ กฎหมาย ระเบียบ วินัย และมาตรการ ป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์จาก มัคคุเทศก์ ผู้ประกอบการ และ นักท่องเที่ยวแก่เจ้าหน้าที่ก่อนออกปฏิบัติ หน้าที่เป็นประจำ ๒. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่สายตรวจตำรวจ ท่องเที่ยวจัดทำแผนการออกตรวจและ บูรณาการการปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมธุรกิจนำเที่ยว มัคคุเทศก์ ผู้นำเที่ยว และผู้ประกอบการ ด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่รับผิดชอบ พร้อมประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่อง ร้องเรียน การแจ้งเหตุ และการขอความ ช่วยเหลือของตำรวจท่องเที่ยว ตลอดจน ติดตามและรายงานผลการปฏิบัติให้ ผู้บังคับบัญชาทราบอย่างต่อเนื่อง ๓. ผู้บังคับบัญชากำกับ ติดตาม และสุ่ม ตรวจการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยไม่	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	ข้าราชการ ตำรวจใน สังกัดทุก นาย

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติ ที่มีความเสี่ยงต่อ การทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ ทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
						แจ้งล่วงหน้า รวมทั้งตรวจสอบรายงานผลการปฏิบัติงานและข้อร้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ ๔. ตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือเบาะแสเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์จากมัคคุเทศก์ ผู้ประกอบการ หรือผู้เกี่ยวข้อง และดำเนินการทางวินัยหรือทางอาญาตามกฎหมายเมื่อพบการกระทำความผิด ๕. กำกับดูแลสวัสดิการและให้ความช่วยเหลือข้าราชการตำรวจท้องที่เกี่ยวกับที่ประสบปัญหาหรือมีความเดือดร้อนด้านการเงิน พร้อมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อลดแรงจูงใจและปัจจัยเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรือการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ		
๒	ส่วยสถานบริการ	รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอ	๑๕ (สูงมาก)	กำหนดมาตรการป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์ในการตรวจสถานบริการ โดยกำกับ ติดตาม และสุ่มตรวจการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ เปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายและประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พร้อมดำเนินการทางวินัยหรือทางอาญาตามกฎหมายเมื่อพบการ	๑.สว.ส.ทพ.๓ กก.๒ฯ และ รอง สว.ส.ทพ. ๓ กก.๒ฯ (เวร) อบรมปล่อยแถว ชี้แจงข้อกฎหมาย ระเบียบ และมาตรการป้องกันการทุจริตแก่เจ้าหน้าที่ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ ๒. มอบหมายเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจพื้นที่รับผิดชอบตามแผนการตรวจ พร้อมรายงานผลการปฏิบัติ	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	ข้าราชการ ตำรวจใน สังกัดทุก นาย

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติ ที่มีความเสี่ยงต่อ การทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ ทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					กระทำผิด รวมทั้งเปิดช่องทางรับ เรื่องร้องเรียนและดำเนินการทาง วินัยหรือทางอาญาตามกฎหมาย เมื่อพบการกระทำผิด	๓. กำกับติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติ หน้าที่ รวมทั้งตรวจสอบเอกสารและ รายงานการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ๔. ตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือพฤติกรรมที่ อาจเข้าข่ายการทุจริต และดำเนินการตาม กฎหมายเมื่อพบการกระทำผิด ๕. ดูแลสวัสดิการและให้ความช่วยเหลือ ข้าราชการตำรวจที่ประสบปัญหา พร้อม เสริมสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อลดความ เสี่ยงต่อการทุจริต		
๓	ส่วยสถาน บันเทิง	รายงานผลการปิด สถานบริการตาม เวลาที่กฎหมาย กำหนด	รายงานผลการปิดสถาน บริการเท็จ เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการเปิดสถาน บันเทิงเกินเวลาที่กฎหมาย กำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอ	๑๕ (สูงมาก)	กำหนดมาตรการกำกับ ควบคุม และตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบสถาน บริการ โดยกำชับให้ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบ และข้อสั่งการ อย่างเคร่งครัด พร้อมให้ ผู้บังคับบัญชากำกับ ติดตาม และ สุ่มตรวจการปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ รวมทั้งเปิดช่องทางรับ เรื่องร้องเรียนและดำเนินการทาง วินัยหรือทางอาญาตามกฎหมาย เมื่อพบการกระทำผิด	๑. สว.ส.ทพ.๓ กก.๒ฯ และ รอง สว.ส.ทพ. ๓ กก.๒ฯ (เวร) อบรมปล่อยแถว ชี้แจงข้อ กฎหมาย ระเบียบ และมาตรการป้องกัน การทุจริตแก่เจ้าหน้าที่ก่อนออกปฏิบัติ หน้าที่เป็นประจำ ๒. มอบหมายเจ้าหน้าที่สายตรวจออก ตรวจพื้นที่รับผิดชอบตามแผนการตรวจ พร้อมรายงานผลการปฏิบัติ ๓. กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ ปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งตรวจสอบเอกสาร และรายงานการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ๔. ตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือพฤติกรรมที่ อาจเข้าข่ายการทุจริต และดำเนินการตาม กฎหมายเมื่อพบการกระทำผิด	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	ข้าราชการ ตำรวจใน สังกัดทุก นาย

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติ ที่มีความเสี่ยงต่อ การทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ ทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
						๕. ดูแลสวัสดิการและให้ความช่วยเหลือ ข้าราชการตำรวจ พร้อมเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ เพื่อลดความเสี่ยงต่อการ ทุจริตและการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิ ชอบ		

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙

ลงชื่อ พ.ต.ต.



(วัชรปัญญา แสนตุ้ย)

สารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓

กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

๒๐ ม.ค. ๖๙



คำสั่ง สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

ที่ ๓ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อใช้เป็นกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้บรรลุเป้าหมาย โดยกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน การกำกับติดตาม และกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงานอย่างชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|------------------------|
| ๑. พันตำรวจตรี วัชรปัญญา แสนดู่ | ประธานคณะกรรมการ |
| สารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ | |
| กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๒. ร้อยตำรวจเอก นพดล สมนึก | คณะกรรมการ |
| รองสารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ | |
| กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๓. ร้อยตำรวจเอก ศักดิ์ชาย มั่งมีผล | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| รองสารวัตร (ปฏิบัติการ) สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ | |
| กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๔. ร้อยตำรวจโท นรินทร์ ประดับจันทร์ | คณะกรรมการ |
| รองสารวัตร (ปฏิบัติการ) สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ | |
| กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |
| ๕. ดาบตำรวจ คงศักดิ์ วงษ์สวัสดิ์ | คณะกรรมการ |
| ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ | |
| กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ | |

/๖. จำลิบตำรวจ...

๖. จำสืบทารวจ วิษณุ ดุสิต

คณะทำงานและผู้ดูแลระบบ

ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒

กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

อำนาจหน้าที่

๑. ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

๒. กำกับ ดูแล และกำหนดทิศทางในการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๓. จัดทำยุทธศาสตร์ แผนงาน และโครงการ พร้อมทั้งกำกับดูแลการดำเนินการตามแผนงานด้านการบริหารความเสี่ยง ตามกรอบนโยบายและแผนกลยุทธ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด

๔. ประสานสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ และรวบรวมข้อมูลการตอบแบบวัดเพื่อเปิดเผยเป็นข้อมูลสาธารณะ

๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

โดยมอบหมายให้ ร้อยตำรวจเอก นพดล สมนึก รองสารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ เป็นผู้ควบคุม กำกับ ดูแล และติดตามการปฏิบัติอย่างใกล้ชิดมิให้เกิดข้อบกพร่องในการดำเนินงาน หากมีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติ ให้รายงานผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบการประเมินทราบโดยเร็ว

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๙

พันตำรวจตรี



(วัชรปัญญา แสนด้อย)

สารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓

กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑